



TRIBUNALE DI CUNEO

Ufficio di Presidenza

VARIAZIONE TABELLARE

RIASSEGNAZIONE RUOLO CAVALLO

Il Presidente

preso atto della delibera del Plenum del C.S.M. in data 17.7.2024 e con la quale il dr. Sandro Vittorio CAVALLO è stato nominato componente titolare della commissione esaminatrice del concorso per magistrato ordinario indetto con D.M. 8.4.2024;

ritenuta, pertanto, la necessità di riassegnare il ruolo del dr. CAVALLO ai giudici attualmente in servizio (MEINARDI, DOFOUR, TOSCANO, BOETTI), escludendo il dr. MOCCI (in quanto già trasferito ad altro ufficio con presa di possesso nella prima settimana di ottobre 2024) e la dr.ssa COTA (in congedo per maternità dal 13 Giugno 2024);

osservato che parte del ruolo del dr. CAVALLO (con riferimento ai procedimenti oggetto delle udienze fissate dal 4 marzo al 4 settembre 2029) è stato già oggetto di provvedimento di supplenza interna adottato con variazione tabellare 29.2.2024 (approvata all'unanimità dal C.G. all'adunanza 12.3.2024) a seguito del decreto 8/2024 del Presidente della Corte di Appello di Torino con il quale era stata disposta la supplenza infradistrettuale del dr. CAVALLO all'ufficio di sorveglianza di CUNEO dal 4 marzo 2024 al 4 settembre 2024;

osservato che la supplenza infradistrettuale è stata prorogata con provvedimento 46/2024M del Presidente della Corte di Appello di Torino emesso in data 16.7.2024 e fino al 15.1.2025 e che, per tale motivo, in sede di riunione di sezione del 10 luglio 2024 sono stati sentiti i giudici (onorari e togati) ai quali venivano illustrati i provvedimenti organizzativi interni conseguenti alla proroga del dr. CAVALLO fino al 15 gennaio 2025, e che in occasione di tale riunione non venivano svolte osservazioni;

osservato che i giudici della sezione penale (togati ed onorari, sia del dibattimento che del GIP) avevano offerto disponibilità alla supplenza ed ai provvedimenti conseguenti in merito alla individuazione di un terzo collegio per la trattazione dei procedimenti ex art. 407 c. II lett. A c.p.p. e, con esclusivo riferimento al periodo di tempo originariamente prospettato, alle modalità di integrazione dei collegi 1 e 2 per la trattazione dei riesami reali;

ritenuto, tuttavia, che intervenuta nelle more la nomina del dr. CAVALLO quale componente della commissione esami magistrato ed atteso il prevedibile tempo lungo di assenza del dr. CAVALLO dall'ufficio (in genere i lavori della commissione degli esami da magistrato impegnano i componenti per circa 2 anni), sia sopravvenuta, quale unica soluzione organizzativa percorribile, la necessità di ri-assegnare tout court i procedimenti del dr. CAVALLO agli altri giudici della sezione, non essendo più utilmente attivabili gli strumenti previsti dalla circolare 20 giugno 2018 e successive modifiche ("*disposizioni in materia di supplenze, assegnazioni, applicazioni e magistrati delle piante organiche flessibili distrettuali per assicurare il regolare svolgimento della funzione giurisdizionale in presenza di difficoltà organizzative*") in quanto previsti per un periodo di 'assenza' del magistrato decisamente inferiore a quello qui in considerazione;

preso atto, in ogni caso, della brevità del termine per provvedere (la commissione si insedierà ai primi giorni di settembre 2024 e la supplenza del ruolo del dr. CAVALLO terminerà alla data del 4 settembre) e del periodo feriale;

ritenuto che, attesa l'entità del ruolo lasciato dal dr. CAVALLO (con udienze fissate per un anno), tenuto conto del fatto che 'metà' di tale ruolo è già stato trattato dai giudici della sezione a seguito del provvedimento di supplenza interna 29.2.2024, ed al fine evitare di gravare ulteriormente sui giudici togati del dibattimento (già assegnati in supplenza del ruolo CAVALLO nel primo semestre dell'applicazione e del ruolo COTA in congedo per maternità, nonché a breve riassegnati dell'intero ruolo MOCCI) sia opportuno riassegnare i procedimenti distribuendoli tra giudici togati ed giudici onorari secondo i medesimi criteri perequativi adottati nel primo provvedimento di supplenza interna 29.2.2024;

ritenuto, infatti che, con particolare riferimento ai procedimenti monocratici a citazione diretta, la grave scopertura del Tribunale (con conseguente aumento delle assegnazioni pro capite sui giudici togati residui in servizio e conseguente aumento della lunghezza dei tempi di definizione dei procedimenti) e la pluralità di provvedimenti di riassegnazione definitiva e/o in supplenza che in pochi mesi sono stati (ed ancora saranno a breve) adottati per le ragioni sopra richiamate, a fronte della disponibilità manifestata dai giudici onorari e dei provvedimenti tabellari tuttora in vigore presso il Tribunale di Cuneo (che consentono al giudice onorari, titolare di ruolo aggiuntivo, di celebrare le udienze pre-dibattimentali), sussistano, ai sensi dell'art. 179 della nuova circolare Tabelle 2026-2029, quelle *'imprescindibili esigenze di funzionalità dell'ufficio'* che consentono di far svolgere le funzioni di giudice dell'udienza predibattimentale ex art. 554 bis c.p.p. al Giudice Onorario (naturalmente con i limiti di cui all'art. 11, comma 6, D.lgs. n. 116/2017);

ritenuto, pertanto, di dovere distinguere tra:

A) PROCEDIMENTI MONOCRATICI OGGETTO DEL PROVVEDIMENTO DI SUPPLENZA 29.2.2024 (relativi ed udienze fissate dal dr. CAVALLO dal 4 marzo 2024 al 4 settembre 2024).

Trattandosi di procedimenti già oggetto del precedente provvedimento di assegnazione in supplenza ai magistrati della sezione, evidenti ragioni di economia organizzativa (trattandosi, cioè, di procedimenti che i giudici hanno già iniziato a trattare e, pertanto, sconsigliandosi ulteriori provvedimenti di riassegnazione ad altri giudici) impongono una sostanziale 'ratifica' di quanto già deciso, ossia:

- a) quanto ai procedimenti monocratici da udienza preliminare già oggetto del provvedimento di supplenza interna 29.2.2024 (che copre le udienze del dr. CAVALLO fissate dal 4 marzo al 4 settembre 2024), non conclusi e quindi rinviati a dopo il 4 settembre 2024, atteso che già in occasione del provvedimento 29.2.204 tale tipologia di procedimenti sono stati distribuiti tra i giudici secondo la maggior perequazione possibile, gli stessi **debbono intendersi riassegnati definitivamente ai giudici togati già indicati nel provvedimento**;
- b) quanto ai procedimenti da citazione diretta originariamente assegnati in supplenza ai GOP già oggetto del provvedimento di supplenza interna 29.2.2024 (che copre le udienze del dr. CAVALLO fissate dal 4 marzo al 4 settembre 2024), non conclusi e quindi rinviati a dopo il 4 settembre 2024, gli stessi devono intendersi ora definitivamente loro assegnati; essendo, tuttavia, i GOP titolari di ruolo 'aggiuntivo' (come da variazione tabellare 27.10.2022 e successive modifiche), viene di seguito indicato genericamente a fianco di ogni GOP il giudice togato di riferimento qualora intenda trattenere per sé il fascicolo, con l'intesa che in assenza di tale determinazione, il procedimento sarà definitivamente trattato e portato a conclusione dal GOP (come tutti i procedimenti da ruolo 'aggiuntivo');

B) PROCEDIMENTI MONOCRATICI NON OGGETTO DEL PROVVEDIMENTO DI SUPPLENZA 29.2.2024 (udienze fissate dal dr. CAVALLO dal 4 settembre 2024 in avanti, fino a conclusione del ruolo)

E', invece, con riferimento a tale gruppo di procedimenti (fissati dal dr. CAVALLO successivamente alla data del 4 settembre 2024 e fino al mese di maggio 2025, come da calendario inviato dalla Cancelleria) che deve,

invece, procedersi a riassegnazione secondo i medesimi criteri perequativi seguiti nel primo provvedimento 29.2.2024 cit., ossia:

a) quanto al **ruolo dibattimentale monocratico da citazione diretta**, si prevede l'assegnazione al ruolo aggiuntivo dei G.O.P. che possono trattare tali reati (art. 11 D. lgs. 116/2017), seguendo il calendario già fissato dal dr. CAVALLO e trattandosi di udienze per le quali i GOP hanno già dato disponibilità, anche in questo caso indicandosi di seguito (per ciascun procedimento) il giudice togato di riferimento per le eventuali determinazioni tabellari conseguenti al 'ruolo aggiuntivo' del GOP. Si rinvia a quanto sopra osservato circa le imprescindibili esigenze di funzionalità dell'ufficio che consentono di fare celebrare ai GOP le udienze predibattimentali anche per il periodo in considerazione;

b) quanto al **ruolo dibattimentale monocratico da udienza preliminare**, gli stessi vengono assegnati ai magistrati togati che svolgono funzioni di dibattimento secondo i criteri tabellari, ossia iniziando dai processi con rgnr più risalente e con rotazione a partire dal magistrato più anziano, e quindi sempre perseguendo l'obiettivo della maggior perequazione possibile. Tra questi procedimenti si ricomprendono anche quelli oggetto del primo provvedimento di assegnazione in supplenza al dr. MOCCI e da questi rinviati dopo il 4.9.2024 ma che non potrà più trattare essendo intervenuto il suo trasferimento ad altro ufficio;

c) quanto al **ruolo dibattimentale collegiale**, come già disposto nel provvedimento 29.2.24 cit., il collegio 1 prosegue nella composizione dei giudici DUFOUR, BOETTI e dal G.O.P. GILLI, che subentrerà anche nei procedimenti tuttora pendenti (i cd procedimenti 'già incardinati' che il dr. CAVALLO, come previsto nel decreto n. 8/24 ed alla luce delle indicazioni offerte dal Presidente della Corte di Appello di Torino con mail 26.02.2024, continuava a trattare), salve ragioni di incompatibilità e/o salvo che il procedimento rientri nell'elenco di cui all'art. 407 c. Il lett. A c.p.p., nel qual caso si dovrà procedere a comunicazione al Presidente di Sezione per l'individuazione del sostituto secondo le ordinarie regole tabellari;

PROVVEDIMENTO ORGANIZZATIVO ex art. 132 Il comma disp. Att. C.p.p. -

SOSPENSIONE TEMPORANEA DELLA TRATTAZIONE SPECIALISTICA DEI PROCEDIMENTI cd. CODICE ROSSO con rito MONOCRATICO

A chiarimento del criterio perequativo che si segue per i procedimenti monocratici oggetto del presente provvedimento di riassegnazione deve evidenziarsi che il dr. CAVALLO si occupava da molti anni (anche) della materia "famiglia e fasce deboli", il che spiega come molti dei procedimenti monocratici da U.P. oggetto del precedente provvedimento di supplenza interna e del presente di riassegnazione trattino, per lo più, delitti di maltrattamenti e/o di atti persecutori da cd. 'codice rosso'.

Secondo le odierne tabelle, tale materia specialistica è riservata a tre giudici (CAVALLO, BOETTI e COTA), due dei quali attualmente non in servizio.

Se l'art. 56 della circolare tabelle 2020-2022 (attualmente in vigore) 'favorisce' l'affinamento di competenze specialistiche, è però vero che la trattazione prioritaria dei procedimenti relativi ai reati sopra indicati, com'è noto, è imposta da una norma di rango primario, ossia dall'art. 132 *bis* disp. att. c.p.p. di recente modificato dall'art. 3 legge 24 novembre 2023 nr. 168 che ha ampliato il catalogo di reati di cui all'art. 132 disp. Att. C.p.p.

Il secondo comma della norma afferma, infatti, che "*i dirigenti degli uffici giudicanti adottano i provvedimenti organizzativi necessari per assicurare la rapida definizione dei processi per i quali è prevista la trattazione prioritaria*".

Riassegnare, nelle presenti circostanze di grave carenza di organico, in blocco tutti i procedimenti monocratici da citazione diretta e da U.P. ad un solo giudice (BOETTI) – esito al quale si dovrebbe giungere se si seguisse rigorosamente il criterio di assegnazione tabellare - non solo costituisce 'soluzione organizzativa' che non appare coerente con i criteri perequativi seguiti, ma che viene a confliggere con il principio di cui all'art. 132

bis disp. att. C.p.p., atteso che il giudice in questione (peraltro già assegnatario di propri procedimenti da codice rosso) difficilmente sarà in grado di trattare prioritariamente e con celerità tali procedimenti (notoriamente di rilevante difficoltà e caratterizzati da istruttorie complesse e delicate).

Si ritiene pertanto che, attesa l'eccezionalità della situazione (ossia la presenza in servizio di un solo magistrato che tratti reati da codice rosso con rito monocratico) e fino al rientro della dr.ssa COTA, i procedimenti monocratici da codice rosso debbano essere assegnati (quelli 'nuovi') e/o riassegnati e redistribuiti (quelli pendenti) tra tutti i giudici della sezione penale.

Anche su tale punto, peraltro, sono stati sentiti i giudici della sezione penale nel corso della riunione di cui sopra.

PROVVEDIMENTI ORGANIZZATIVI

PER I COLLEGI CHE NON POSSONO ESSERE INTEGRATI DAL G.O.P.

A seguito del trasferimento del dr. MOCCI ad altro ufficio (e oggetto di altro provvedimento tabellare) e perdurando il congedo per maternità della dr.ssa COTA, ad oggi svolgono funzioni dibattimentali 4 magistrati togati (MEINARDI, DUFOUR, TOSCANO e BOETTI) oltre ai GOP Gilli, Mazzi e Labate.

Secondo le tabelle attualmente vigenti e le successive variazioni, i due collegi tabellari (cd. collegio 1, CAVALLO-DUFOUR-BOETTI poi COTA; collegio 2, MEINARDI-TOSCANO-MOCCI) possono continuare a trattare i procedimenti loro assegnati con l'integrazione del G.O.P. (collegio 1, DUFOUR/BOETTI/GILLI; Collegio 2, MEINARDI/TOSCANO/LABATE dopo il trasferimento del dr. MOCCI).

Per determinati procedimenti collegiali – ossia quelli rientranti nell'elenco di cui all'art. 407 c. II lett. A c.p.p. e per i reclami in sede di riesame reale – il collegio non può, com'è noto, essere integrato dal GOP.

Quanto ai procedimenti collegiali rientranti nell'elenco ex art. 407 c. II lett. A) c.p.p., si pone, pertanto, la necessità di individuare un collegio che possa trattare stabilmente i nuovi procedimenti.

Il ricorso sistematico (ossia volta per volta) ai criteri ordinari di sostituzione previsti in tabella porterebbe, tuttavia, a individuare un collegio diverso per ogni nuovo procedimento collegiale, con moltiplicazione dei collegi e conseguente ingestibilità dei ruoli dei giudici.

Al momento unica soluzione prospettabile appare, pertanto, quella di individuare un terzo collegio che sarà composto dai Giudici MEINARDI, TOSCANO e BOETTI (ossia il collegio 2 integrato dal dr. BOETTI, giudice meno anziano in servizio, come previsto in tabella) che si occuperà esclusivamente dei procedimenti rientranti nell'elenco di cui all'art. 407 c. II lett. A) c.p.p., con prima udienza fissata in data successiva al trasferimento del dr. MOCCI ad altro ufficio e fino al rientro della dr.ssa COTA (o all'arrivo di un giudice togato).

Per tutti gli altri procedimenti collegiali che possono essere trattati dal GOP, continuano invece ad operare i collegi 1 e 2 come sopra indicati (ossia con l'integrazione del G.O.P.).

Quanto, invece, ai reclami aventi ad oggetto riesami reali, continuano ad operare, in alternanza nelle assegnazioni, il Collegio 1 (DUFOUR-BOETTI) ed il Collegio 2 (MEINARDI-TOSCANO), integrati, come terzo componente, secondo le regole tabellari attualmente in vigore ossia:

- da un giudice del dibattimento (se non impegnato lo stesso giorno in udienza collegiale, atteso che i due collegi tengono udienza il medesimo giorno, mercoledì)

- poi da un GIP a partire dal più giovane (NOCENTE, GAVEGLIO, TORNESI e PRESIDENTE DI SEZIONE); qualora, tuttavia, il gip sostituito sia anche estensore del provvedimento impugnato, come da tabella, subentrerà il gip successivo in ordine di anzianità (con successiva perequazione). Inoltre, al fine di evitare il crearsi di situazioni di incompatibilità che possano mettere in difficoltà la funzionalità dell'ufficio GIP (anch'esso in sofferenza di una unità), qualora debba intervenire come sostituto un GIP ed il riesame origini da un 'grande procedimento' o da una 'grande misura' (come definiti sub pagg. 6 e 7 tabelle tribunale), il sostituto 'GIP' che andrà a

comporre il collegio sarà il solo Presidente della Sezione (che per tabella non si occupa di grandi processi o grandi misure)

- dallo scrivente Presidente del Tribunale, che si mette a disposizione, nonostante le attuali regole tabellari interne non prevedano sue funzioni penali;

- infine da un giudice della sezione civile fino alla Presidente di Sezione, e poi a ripartire a rotazione;

In questo caso, infatti, trattandosi di procedimenti che si concludono in un'unica udienza, il ricorso a meccanismi di sostituzione 'volta per volta' non pare ostativo alla organizzazione del ruolo di udienza di giudici componenti il collegio, né del giudice che integra il collegio;

sentiti i giudici della sezione che hanno dato disponibilità;

riservata in ogni caso l'adozione di ulteriori provvedimenti (es. attivazione tabelle infradistrettuali e/o richieste di applicazione infradistrettuale) attesa la situazione di emergenza e di estrema difficoltà in cui il settore penale del Tribunale di CUNEO si è venuto a trovare per le circostanze sopra evidenziate (trasferimento dr MOCCI ad altro ufficio, congedo in maternità della dr.ssa COTA e incarico del dr. CAVALLO, con esonero al 100% dal lavoro giudiziario, per due anni senza tuttavia possibilità di mettere a concorso il posto), come dimostra il fatto che le soluzioni organizzative sopra descritte e qui proposte vengono a coinvolgere l'intero corpo giudicante dell'ufficio

P.Q.M.

RIASSEGNA il ruolo del dr. Cavallo nei seguenti termini:

Quanto ai procedimenti fissati dal dr. CAVALLO dal 4 marzo al 4 settembre 2024, e già oggetto del provvedimento di supplenza interna come da provvedimento di variazione tabellare 29.2.2024 (e successive integrazioni) sono **riassegnati definitivamente** ai giudici ivi indicati; quanto ai procedimenti dati in supplenza ai GOP titolari di ruolo aggiuntivo, i magistrati togati di riferimento sono MEINARDI per il GOP LABATE, TOSCANO per il GOP GILLI e BOETTI per il GOP MAZZI;

quanto ai procedimenti fissati dal dr. CAVALLO dopo il 4 settembre 2024, gli stessi devono intendersi assegnati ai magistrati come di seguito indicato:

DIBATTIMENTO MONOCRATICO

(da intendersi fissate tutte in AULA G salvo altra indicazione)

Procedimenti monocratici da citazione diretta

6 settembre 2024

Rgnr 4310/20 SADOQI imp., art. 624-625 c.p., (h. 9,00 verifica MAP) – MEINARDI R.A. GOP LABATE

10 settembre 2024

Rgnr 2703/22 D'AGOSTINO imp., (h. 9,00 istruttoria) – BOETTI R.A. - GOP MAZZI

Rgnr 2377/21 MANNARINO+1 imp., (h. 9,30 istruttoria) – BOETTI R.A. - GOP MAZZI

Rgnr 4286/20 AZOUANI imp., (h. 10,00 istruttoria) – BOETTI R.A. - GOP MAZZI

Rgnr 1209/22 ANDREOLI imp (h. 10,00 istruttoria e discussione) – BOETTI R.A. - GOP MAZZI

4 Ottobre 2024

Rgnr 2885/23 ENNEKAZ imp. (h. 9,00 predib.) – DUFOUR R.A. - GOP GILLI

Rgnr 1276/23 PALMIERI imp. (h. 9,10 predib.) – DUFOUR R.A. - GOP GILLI
Rgnr 4771/22 ALBERTO imp. (h. 9,20 predib.) – DUFOUR R.A. - GOP GILLI
Rgnr 2541/23 VIALE imp. (h. 9,30 predib.) – DUFOUR R.A. - GOP GILLI
Rgnr 3962/21 GJINI imp. (h. 9,40 predib.) – DUFOUR R.A. - GOP GILLI
Rgnr 2868/22 COMETTO imp. (h. 9,45 Istruttoria e discussione) – DUFOUR R.A. - GOP GILLI
Rgnr 4172/21 PERUZZI imp. (h. 11,30 Istruttoria) – DUFOUR R.A. - GOP GILLI
Rgnr 4951/19 MOUTAHARRIK imp. (h. 12,00 Istruttoria e discussione) – DUFOUR R.A. - GOP GILLI

8 ottobre 2024

Rgnr 3446/21 SFORZA imp. (h. 9,00 verifica MAP) – MEINARDI R.A. - GOP LABATE

11 ottobre 2024

Rgnr 4714/22 SIGNORELLO imp. (h. 9,00 predib.) – BOETTI R.A. GOP MAZZI
Rgnr 3921/23 LOVERA imp. (h. 9,10 predib.) – BOETTI R.A. GOP MAZZI
Rgnr 33343/23 ROSSI imp. (h. 9,20 predib.) – BOETTI R.A. - GOP MAZZI
Rgnr 3841/23 IUSSI imp. (h. 9,30 predib.) – BOETTI R.A. - GOP MAZZI
Rgnr 4544/22 ALICANDRI imp. (h. 9,50 predib.) – BOETTI R.A. - GOP MAZZI
Rgnr 4917/22 FRANZINO imp. (h. 10,00 Istruttoria e discussione) – BOETTI R.A. - GOP MAZZI
Rgnr 2230/22 EL NAJIB imp. (h. 11,00 Istruttoria e discussione) – BOETTI R.A. - GOP MAZZI

15 ottobre 2024

Rgnr 1498/20 KESAC imp. (h. 9,30 Istruttoria e discussione) – MEINARDI R.A. - GOP LABATE
Rgnr 1725/22 PIANEZZE + 2 imp. (h. 11,00 Istruttoria e discussione) – MEINARDI R.A.- GOP LABATE
Rgnr 1315/22 DONDA imp. (h. 11,30 Istruttoria e discussione) – MEINARDI R.A. - GOP LABATE

22 ottobre 2024

Rgnr 3783/21 CAIMMI imp. (h. 9,00 e Istruttoria discussione) – MEINARDI R.A. - GOP LABATE

29 ottobre 2024

Rgnr 301/22 SPIEZIO imp. (h. 9,00 predib.) – BOETTI R.A. - GOP MAZZI
Rgnr 2619/22 CENTOFANTI imp. (h. 9,10 predib.) – BOETTI R.A. -GOP MAZZI
Rgnr 3984/22 MARTINA imp. (h. 9,20 predib.) – BOETTI R.A. - GOP MAZZI
Rgnr 5001/22 NOUR ELMI imp. (h. 9,30 predib.) – BOETTI R.A. - GOP MAZZI
Rgnr 3673/20 CASTRONUOVO imp. (h. 9,50 Istruttoria e discussione) – BOETTI R.A. - GOP MAZZI
Rgnr 3882/21 LAMARI imp. (h. 10,00 Istruttoria e discussione) – BOETTI R.A. - GOP MAZZI

Rgnr 5041/22 CARLETTO imp. (h. 11,00 Istruttoria e discussione) – BOETTI R.A. - GOP MAZZI

Rgnr 2223/22 CHIAPPERO+1 imp. (h. 12,00 Istruttoria e discussione) – BOETTI R.A. - GOP MAZZI

8 novembre 2024

Rgnr 1991/23 OLARU imp. (h. 9,00 predib.) – TOSCANO R.A. - GOP GILLI

Rgnr 4287/23 ALASIA imp. (h. 9,10 predib) – TOSCANO R.A. - GOP GILLI

Rgnr 55/23 GERBAUDO imp. (h. 9,20 predib.) – TOSCANO R.A. - GOP GILLI

Rgnr 5140/22 ERADI+2 imp. (h. 9,30 predib.) – TOSCANO R.A. - GOP GILLI

Rgnr 3147/22 MOLDOVEANU+1 imp. (h. 9,40 predib.) – TOSCANO R.A. - GOP GILLI

Rgnr 4339/223 GIUSSANI imp. (h. 9,50 predib.) – TOSCANO R.A. - GOP GILLI

Rgnr 4705/23 SAIMADI imp. (h. 10,00 predib.) – TOSCANO R.A. - GOP GILLI

15 novembre 2024

Rgnr 1640/21 BERARDINELLI+1 imp. (h. 9,30 Istruttoria e discussione) – BOETTI R.A. - GOP MAZZI

22 novembre 2024

Rgnr 3117/23 BASCO imp. (h. 9,00 videoconferenza) – DUFOUR R.A. - GOP GILLI

Rgnr 4548/23 DRUGA imp. (h. 9,03 predib.) – DUFOUR R.A. - GOP GILLI

Rgnr 192/23 TOMIA imp. (h. 9,40 predib.) – DUFOUR R.A. - GOP GILLI

Rgnr 311/22 PERACCHIA imp. (h. 9,50 predib.) – DUFOUR R.A. - GOP GILLI

Rgnr 3514/23 FACELLO imp. (h. 10,10 predib.) – DUFOUR R.A. - GOP GILLI

Rgnr 3169/21 PAGANO incidente esecuzione (h. 10,00 videoconferenza) – DUFOUR R.A. - GOP GILLI

29 novembre 2024

Rgnr 3420/22 MORMONE imp. (h. 10,00 Istruttoria) – BOETTI R.A. - GOP MAZZI

10 dicembre 2024

Rgnr 4626/22 SALHI più altri 13 imp., 588 c.p. (h. 9,00 predib.) – MEINARDI R.A. GOP LABATE

Rgnr 3875/23 CISTERNINO imp. (h. 9,10 predib.) – MEINARDI R.A. - GOP LABATE

21 Gennaio 2025

rgnr 4404/22 Mercadante imp. (filtro) – MEINARDI R.A. – GOP LABATE

rgnr 1378/23 SAJID imp., (filtro) – MEINARDI R.A. – GOP LABATE

rgnr 3654/22 PIU imp. (filtro) – MEINARDI R.A. – GOP LABATE

rgnr 674/23 FABIANO imp. (filtro) – MEINARDI R.A. – GOP LABATE

4 marzo 2025

Rgnr 3663/23 MAMMOLITI imp. (dibatt.) – MEINARDI r.a. – LABATE

Rgnr 3685/22 LOUDIYI imp. (dibatt.) – MEINARDI r.a. – LABATE

Rgnr 5074/22 GIGLIOTTI imp. (dibatt.) – MEINARDI r.a. – LABATE

Rgnr 10673/22 LACCETTI imp. (dibatt.) – MEINARDI r.a. – LABATE

Rgnr 4180/23 KOURSSI imp. (dibatt.) – MEINARDI r.a. – LABATE

Rgnr 4317/23 MUSSO imp. (dibatt.) – MEINARDI r.a. – LABATE

Rgnr 4670/23 GRIMALDI imp. (dibatt.) – MEINARDI r.a. – LABATE

Rgnr 2660/22 SPOSITO+1 imp. (dibatt. con MVC) – MEINARDI r.a. – LABATE

11 marzo 2025

Rgnr 3639/19 PINDRYCOVA imp (istr.) - MEINARDI R.A. - LABATE

Procedimenti monocratici da udienza preliminare

I procedimenti monocratici da udienza preliminare sotto indicati sono assegnati, in ordine cronologico (rgnr più risalente) e partendo dal magistrato più anziano in servizio:

Rgnr 3172/20 BERTONE+1 imp., diffamazione (h. 9,30 Istruttoria), ud. 26 novembre 2024 e 10 dicembre 2024 – **MEINARDI (1)**

Rgnr 3391/20 CAVALLO imp. art. 612 bis c.p. (h. 11,30 istruttoria), ud. 13 settembre 2024 - **DUFOUR (1)**

Rgnr 3809/20 CINCONZE imp., art. 643 c.p. (h. 9,00 Istruttoria), ud. 6 dicembre 2024 - **TOSCANO (1)**

Rgnr 647/21 SABELLIO imp., art. 572 c.p. (h. 9,30 Istruttoria e discussione), ud. 12 novembre 2024 - **BOETTI (1)**

Rgnr 1035/21 DAYA imp. art. 7 D.L. 2019/4 (h. 10,30 Istruttoria e discussione), ud. 15 ottobre 2024 - **MEINARDI (2)**

Rgnr 2552/21 CUCINOTTA imp., art. 612 bis c.p. (h. 9,30 Istruttoria, *prosegue 19/11/2024*), ud. 22 ottobre 2024 e 19 novembre - **DUFOUR (2)**

Rgnr 4260/21 GIRODENGO imp., art. 612 bis c.p. (h. 9,30 Istruttoria e discussione), ud. 18 ottobre 2024 - **TOSCANO (2)**

Rgnr 4452/21 RISSO imp., art. 572 c.p. (h. 11,30 Istruttoria e discussione), ud. 13 dicembre 2024 - **BOETTI (2)**

Rgnr 13482/21 FORGIA + altri imp. art. 452 *quaterdecies* c.p. (filtro) ud. 9 maggio 2025 - **MEINARDI (3)**

Rgnr 534/22 SANFILIPPO imp., art. 612 bis c.p. (h. 9,30 Istruttoria), ud. 13 dicembre 2024 - **DUFOUR (3)**

Rgnr 1068/22 PERSENDA imp., art. 572 c.p. (h. 10,00 Istruttoria e eventuale discussione), ud. 25 ottobre 2024 - **TOSCANO (3)**

Rgnr 1343/22, MANISCALCO imp., 612 bis c.p. (h. 9,00 ss istruttoria) [divieto avvicinamento alla p.o. scad. 19.10.2025](#) ud. 6 settembre 2024 - **BOETTI (3)**

Rgnr 2769/22 GIERGJI imp., art. 612 bis c.p. (h. 9,30 Istruttoria) ud. 5 novembre 2024 - **MEINARDI (4)**

Rgnr 2844/22 GERACI imp., 612 bis c.p. (istruttoria esame P.o.) ud. 4 marzo 2025 - **DUFOUR (4)**

Rgnr 3459/22 MOLLA imp. Art. 612 bis c.p. (h. 9,30 istruttoria), ud. 13 settembre 2024 - **TOSCANO (4)**

Rgnr 1788/23 GALLO imp., art. 612 bis c.p. (h. 9,30 Istruttoria discussione) ud. 8 ottobre 2024 -**BOETTI (4)**

DISPONE

che i procedimenti rientranti nell'elenco di cui all'art. 407 c. II lett. A) c.p.p., con prima udienza fissata in data successiva al trasferimento del dr. MOCCI ad altro ufficio e fino al rientro della dr.ssa COTA (o all'arrivo di un giudice), saranno trattati dal collegio composto dai Giudici MEINARDI (presidente), TOSCANO e BOETTI (giudici *a latere*), con appoggio alla cancelleria/assistenza del collegio 2;

che i giudici per le indagini preliminari, nell'utilizzo del file excel "*calendario GUP dibattimento NUOVO da 1 gennaio 2024*" in ACT, inseriscano i dati dei procedimenti di cui sopra nella colonna riservata al collegio 2, mettendo, dopo l'rgnr e tra parentesi, l'indicazione **407 c. II lett. A cpp**, nel quale caso il procedimento si intende rinviato avanti al collegio sopra indicato;

che le cancellerie dei GIP immediatamente segnalino al Presidente di Sezione il rinvio a giudizio di un procedimento ex art. 407 c. II lett. A) c.p.p. ed a quale collegio è stato rinviato;

che dalla data del trasferimento del dr. MOCCI ad altro ufficio e fino al rientro in servizio della dr.ssa COTA, quanto ai procedimenti di reclami in sede di riesame reale, debbano continuare ad essere trattati, in alternanza nelle assegnazioni, dai Collegio 1 (DUFOUR-BOETTI) e Collegio 2 (MEINARDI-TOSCANO) integrati, nel terzo componente, secondo le regole seguenti e nello stesso ordine:

- da **un giudice del dibattimento** (solo se non già impegnato lo stesso giorno in altra udienza collegiale, atteso che, di regola, i due collegi tengono udienza il medesimo giorno, ossia il mercoledì) in ordine crescente di anzianità;

- da **un GIP** a rotazione a partire dal più giovane (NOCENTE, GAVEGLIO, TORNESI fino al Presidente della Sezione Penale). Qualora, tuttavia, il gip sostituto sia anche estensore del provvedimento cautelare reale impugnato, subentrerà il gip successivo in ordine di anzianità crescente (con successiva perequazione del carico da 'sostituto'). Inoltre, al fine di evitare il crearsi di situazioni di incompatibilità che possano mettere in difficoltà la funzionalità dell'ufficio GIP (anch'esso in sofferenza di una unità e con un significativo carico di lavoro), qualora debba intervenire come sostituto un GIP ed il riesame origini da un 'grande procedimento' o da una 'grande misura' (come definiti sub pagg. 6 e 7 tabelle tribunale), il sostituto 'GIP' che andrà a comporre il collegio sarà il solo Presidente della Sezione Penale (che per tabella non si occupa di grandi processi o grandi misure),

- dal **Presidente del Tribunale** e, infine

- da un **giudice della sezione civile** secondo i criteri tabellari, fino alla Presidente di Sezione, e poi di nuovo a ripartire come sopra;

che tutti gli altri procedimenti collegiali non rientranti nelle due categorie di cui sopra continuano ad essere trattati dai collegi 1 e 2 a composizione integrata dal GOP (nella seguente composizione: **collegio 1, DUFOUR/BOETTI/GILLI** e **collegio 2, MEINARDI/TOSCANO/LABATE**) secondo le ordinarie regole tabellari. Quanto, in particolare, al collegio 1, come già disposto nel provvedimento 29.2.24 cit., detto collegio 1 prosegue nella composizione dei giudici DUFOUR, BOETTI e dal G.O.P. GILLI, che subentrerà anche ai procedimenti tuttora pendenti (i cd procedimenti 'già incardinati' che il dr. CAVALLO era tenuto a trattare, come previsto nel decreto n. 8/24 ed alla luce delle indicazioni offerte dal Presidente della Corte di Appello di Torino con mail 26.02.2024).

Si precisa che qualora la cancelleria comunichi l'esistenza di altri procedimenti (non segnalati e quindi non compresi nell'elenco di cui sopra), gli stessi saranno riassegnati secondo i medesimi criteri sopra indicati, con provvedimento del Presidente di Sezione, comunicato a tutti i giudici ed al Presidente del Tribunale.

IMMEDIATA ESECUTIVITA'

Sussistendo l'assoluta necessità e urgenza di provvedere ai sensi dell'art. 40 della nuova circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti, per quanto esposto in parte motiva, dichiara immediatamente esecutiva la presente variazione tabellare

COMUNICAZIONI

Dispone che il presente provvedimento sia comunicato immediatamente al Signor Presidente della Corte d'appello di Torino e manda alla Segreteria di presidenza per la comunicazione ai Funzionari responsabili di area penale, al signor Procuratore della Repubblica e al signor presidente del Consiglio dell'ordine degli Avvocati, nonché per l'immediato inserimento della pratica nella piattaforma informatica CSMAPP. La Segreteria amministrativa potrà avvalersi, per quest'ultimo incombente, dell'ausilio dei Magrif ed eventualmente degli UPP addetti all'ufficio trasversale, nel rispetto della guida operativa per l'utilizzo della funzionalità di creazione "variazione tabellare" del sistema informatizzato CSMAPP e dei modelli standard di cui all'allegato 2 della nuova circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti, da oggi in vigore.

Cuneo, 2 settembre 2024

Il Presidente

Demarchi Albengo