



TRIBUNALE DI CUNEO

*Ufficio di Presidenza*

**Il Presidente reggente**

**VARIAZIONE TABELLARE avente ad oggetto: a) ruolo dr.ssa COTA e disposizioni a tutela della genitorialità, b) nuovo ruolo del Presidente di Sezione penale e nuova disciplina dei collegi penali, c) composizione Corte Assise Supplente, d) disposizioni a seguito del prossimo collocamento a riposo del GOP dr. Mazzi, e) disciplina ruolo giudiziario del Vicario del Presidente del Tribunale**

**A) Criteri formazione nuovo ruolo della dottoressa Graziana COTA e disposizioni a tutela della genitorialità**

osservato che la dottoressa Graziana COTA ha comunicato di voler rientrare dalla maternità con effettiva presa di servizio nella data del **1 marzo 2025**;

sentiti i giudici della sezione nel corso della riunione del 13 febbraio 2025;

osservato che la dottoressa Graziana COTA al momento della presa di possesso presso il Tribunale di Cuneo, con variazione tabellare 15.01.2024, è stata assegnata al settore dibattimento della sezione penale, con specialistica 'famiglia e fasce deboli' e 'fiscali', con udienza dibattimentale monocratica nei giorni di lunedì e giovedì nell'aula G (piano ammezzato) del Tribunale di Piazza Galimberti, ed abbinamento (quanto al ruolo aggiuntivo) al GOP dr. MAZZI;

ritenuto, pertanto, di confermare nuovamente tali disposizioni (ad eccezione dell'abbinamento al GOP Mazzi, su cui si dirà *infra*);

osservato che, quanto al ruolo collegiale, la dottoressa Graziana COTA debba essere inserita, per il momento, nel collegio 1 (pres. DUFOUR, giudice BOETTI) (variazione tabellare 2.9.2024);

osservato che pertanto dal 1 marzo 2025 la dr.ssa COTA debba essere inserita nel turno delle nuove assegnazioni dei procedimenti di competenza del dibattimento e nei turni direttissime (da settembre 2025);

ritenuto, pertanto, che sia necessario costituire il nuovo ruolo della dr.ssa COTA e che, a tal fine, occorra fare riferimento al medesimo metodo seguito in occasione dell'arrivo in sezione di giudici BOETTI e della stessa dr.ssa COTA (variazioni tabellari 3.5.23 e 15.1.2024);

osservato che, sotto il profilo quantitativo, per individuare il numero di processi da assegnare alla dr.ssa COTA deve farsi riferimento al carico medio di ciascun giudice, quantificato sulla base del totale delle pendenze della Sezione e rapportato alla complessiva forza lavoro attualmente destinata al dibattimento (come già valutata nel programma di gestione ex. Art. 37 D.L. 6.7.2011 n. 98), così richiamandosi ad un parametro assolutamente oggettivo;

osservato che, attualmente, l'organico dei giudici dibattimentali in servizio risulta pari a 4 magistrati togati (oltre un giudice in applicazione extradistrettuale fino alla data dell'8 luglio 2025, ma non titolare di proprio ruolo e che pertanto non può essere tenuto in considerazione ai presenti fini) e tre G.O.P.;

osservato che, a seguito dei provvedimenti di riassegnazione in supplenza che sono stati di recente adottati, l'impegno lavorativo dedicato ai processi monocratici da ciascuno dei GOP è di poco inferiore (circa 2/3) a quello di un giudice togato in organico alla sezione, dal che consegue una complessiva forza lavoro pari a 6 unità teoriche;

osservato che alla data del 12.2.2025 le pendenze di processi monocratici gravanti sulla Sezione ammontano a numero 747 processi in carico ai 4 togati (compresi due procedimenti risultanti ancora in carico al dr. CAVALLO, pari a circa 186 fascicoli a testa) + 393 processi in carico agli onorari (pari a circa 131 fascicoli a testa) per un TOTALE di 1.140 pendenze finali (dati Consolle);

osservato, tuttavia, che i dati estraibili da CONSOLLE non sono completi in quanto non comprendono i procedimenti a citazione diretta già assegnati dal Presidente di Sezione ai singoli magistrati per l'indicazione della data udienza, ma non ancora pervenuti dalla segreteria del PM (l'accordo con la procura è di fissare la prima udienza a circa 5-6 mesi dalla richiesta data) ed ai quali non è stato assegnato il numero r.g. DIB.;

osservato che, pertanto, a tal fine è stato attivato monitoraggio (alla data del 14/02/25) presso ogni singola cancelleria al fine di avere il dato esatto delle pendenze sui singoli ruoli;

osservato che le singole cancellerie hanno comunicato i seguenti dati circa le pendenze effettive in carico a ciascun giudice:

MEINARDI 249

DUFOUR 341

TOSCANO 284

BOETTI 192

GILLI 159

LABATE 208

MAZZI 147

Per un totale di 1580 procedimenti

osservato, pertanto, che deve essere individuato in **263** procedimenti ( $1580:6=263,33$ ) il numero di procedimenti che verranno a comporre il ruolo della dr.ssa COTA, pari a **66** ( $263,33:6=65,75$ ) procedimenti per giudice togato (*rectius*, **66** per 3 giudici togati e **65** per uno) che dovranno essere riassegnati alla stessa, prelevandoli dagli altri ruoli;

osservato, infatti, che, seguendo il medesimo metodo adottato all'atto del trasferimento al dibattimento del dr. BOETTI e della stessa dr.ssa COTA, al fine di operare una perequazione dei ruoli dibattimentali monocratici risulta opportuno formare il ruolo della dr.ssa COTA attraverso la riassegnazione di una parte dei fascicoli già assegnati ai giudici già in servizio (Meinardi, Dufour, Toscano e Boetti), oltre che di quelli ri-assegnati in supplenza ad altri giudici ma che sono ancora pendenti in una fase utile per la riassegnazione (ossia nei quali non è stata svolta attività istruttoria);

osservato che, quanto all'individuazione dei fascicoli da riassegnare alla dr.ssa COTA, non si debba procedere a riassegnazione dei soli processi con istruttoria iniziata (sempre salva la possibilità dei magistrati assegnatari di rappresentare la sussistenza di ragioni oggettive del singolo procedimento – es., misure in scadenza termini, rinvii per pendenza trattative, MAP o altro - che rendano la riassegnazione una soluzione non funzionale o non utilmente percorribile) o inerenti materie specialistiche non trattate dalla dr.ssa COTA o di recente già oggetto di ri-assegnazione da ruoli di altri giudici trasferiti o non in servizio (es. procedimenti ex

MOCCI o ex CAVALLO), al solo fine di evitare ulteriori allungamenti nei tempi di trattazione di tali procedimenti e conseguente disservizio all'utenza;

osservato che l'individuazione dei procedimenti avverrà prendendo in considerazione prima i procedimenti ex COTA assegnati in supplenza e utilmente riassegnabili alla stessa e, poi, i processi fissati avanti ad ogni magistrato togato della sezione dibattimentale (ad esclusione di quelli nei quali la dr.ssa Cota si trovi in condizione di incompatibilità), per singola udienza predibattimentale, a decorrere dal mese di marzo 2025 e proseguendo via via con le successive udienze, fino al raggiungimento del numero sopra indicato per ciascun giudice;

osservato che, qualora vi siano più procedimenti per singola udienza da riassegnare, gli stessi verranno individuati per ordine crescente di numero di r.g.n.r (ossia a partire dal più risalente nel tempo);

osservato che, al fine di evitare eccessivi oneri di immediata rinotifica di atti a carico della cancelleria, è opportuno che ciascuno dei giudici che hanno attualmente in carico i processi destinati a formare il ruolo della dr.ssa COTA provvedano a rinviare detti fascicoli, in udienza, verso le future udienze che si terranno avanti alla dr.ssa COTA nei mesi successivi secondo il calendario che la stessa avrà cura di predisporre e comunicare al Presidente di Sezione (che lo comunicherà agli altri giudici), fermo restando il fatto che la successiva ricalendarizzazione verrà operata in autonomia dal nuovo magistrato assegnatario al fine di ottimizzare la trattazione dei processi;

osservato, infine, che si demanda ad un provvedimento esecutivo la compiuta attuazione di quanto sopra illustrato, con individuazione dei singoli procedimenti riassegnati;

osservato che le condizioni soggettive della dr.ssa COTA (madre di prole di età inferiore a 6 anni) richiedono una rimodulazione del ruolo ai sensi dell'art. 253 e 258 ss circolare tabelle 2026-2029 ('Misure organizzative a tutela delle condizioni di salute') e la conseguente necessità di adottare le disposizioni oggi previste dalla circolare a tutela della genitorialità;

osservato che il 13.12.2025 si è tenuta la riunione prevista dall'art. 260 IV comma circolare tabelle (*"il dirigente dell'ufficio, almeno 15 giorni prima del rientro in servizio del magistrato interessato, sentito quest'ultimo anche in relazione alle omologhe misure applicate dall'amministrazione di appartenenza dell'altro genitore, adotta con provvedimento motivato, previa interlocuzione con il Comitato pari opportunità che si pronuncia entro 7 giorni, le misure organizzative di cui ai commi che precedono ovvero quelle di cui ai successivi articoli 261, 262 e 264. Il provvedimento è adottato con la procedura di cui all'articolo 41 e può essere dichiarato immediatamente esecutivo ai sensi dell'articolo 40, ove ricorra l'assoluta necessità e urgenza di provvedere da motivare espressamente"*), nella quale è stata sentita la dr.ssa COTA, che ha svolto le seguenti richieste:

- a) non essere impegnata in attività di udienza e/o di camere di consiglio che richiedano la sua partecipazione in presenza, presso la sede dell'ufficio, oltre le ore 16 di ogni giorno;
- b) essere esonerata dal turno direttissime fino alla fine dell'estate (compresa);

ritenuto che le richieste della dr.ssa COTA possano essere accolte, atteso che di regola le udienze presso il Tribunale di Cuneo non si protraggono in orario pomeridiano (salvi in casi eccezionali, in ogni caso da previamente concordare con il cancelliere e solo per alcuni procedimenti collegiali), e potendosi adottare nel futuro ulteriori soluzioni qualora, in concreto, le modalità di lavoro siano ancora inadeguate rispetto alla necessità di tutelare la genitorialità del magistrato;

preso atto del parere emesso in data 19.2.2025 dal Comitato Pari Opportunità (al quale le richieste sopra riportate erano state comunicate il 14.2.2025), che ha deliberato di non svolgere osservazioni;

## **B) RUOLO PRESIDENTE DI SEZIONE e NUOVA COMPOSIZIONE COLLEGI**

osservato che con variazione tabellare 3.05.2023 (approvata all'unanimità dal C.G. all'adunanza 6.06.2023) si era previsto che il Presidente svolgesse funzioni GIP-GUP;

osservato che il nuovo articolo 196 della Circolare Tabelle 2026-2029 (1. *“Salva l'ipotesi in cui il Presidente del Tribunale o della Corte d'appello si avvalga della facoltà di cui all'articolo 86, i collegi sono presieduti dal Presidente di sezione”*, 2 *“Nei casi di mancata istituzione, vacanza, assenza o impedimento del Presidente di sezione ovvero nelle ipotesi di significativo impegno di quest'ultimo nella presidenza di altri collegi, essa spetterà al magistrato che abbia conseguito la più elevata valutazione di professionalità o al più anziano in ruolo dei magistrati componenti il collegio con pari valutazione di professionalità”*) sembra tuttavia oggi prevedere (in termini più stringenti rispetto al disposto di cui all'art. 47 quinquies legge ordinamento giudiziario, norma che, nel ricorrere alla disgiunzione o pare consentire diverse modalità organizzative *“Quando il tribunale giudica in composizione collegiale, la presidenza del collegio è assunta dal presidente del tribunale o da un presidente di sezione o dal magistrato più elevato in qualifica o dal più anziano dei magistrati di pari qualifica componenti il collegio”*) che, di regola, sia il Presidente di Sezione a presiedere i collegi (salva la facoltà del Presidente del Tribunale di riservare a sé tale funzione, cosa attualmente non prevista nel Tribunale di Cuneo avendo il Presidente del Tribunale un ruolo di cause contenziose civili), tranne che nei casi previsti (*“mancata istituzione, vacanza, assenza o impedimento”*), che non ricorrono nel caso di specie;

osservato che tale interpretazione è anche emersa in sede di Consiglio Giudiziario, in occasione dell'esame della variazione tabellare 19.12.2024 (*“rimodulazione ruolo DUFOUR e disposizioni organizzative per applicazione extradistrettuale dr.ssa GRASSI”*);

osservato che, in ossequio a tali indicazioni, nel progetto tabellare 2026-2029 si è proposto un 'nuovo' assetto organizzativo nel quale il Presidente di sezione svolge funzioni dibattimentali, monocratiche e collegiali;

ritenuta, tuttavia, la necessità di anticipare il futuro assetto tabellare con il presente provvedimento di variazione tabellare, dovendosi procedere ad una significativa ri-organizzazione della composizione dei collegi e alla gestione del ruolo GIP del Presidente di Sezione e, quindi, al fine di garantire una più organizzata possibile transizione dal precedente al nuovo modello;

ritenuto pertanto che, a decorrere dalla data sotto indicata (10 settembre 2025), il Presidente di Sezione Penale svolgerà funzioni dibattimentali sia monocratiche che collegiali e presiederà uno dei due collegi tabellarmente previsti (ossia il collegio 1) e la Corte di Assise 'titolare';

ritenuto che il contemporaneo svolgimento di funzioni monocratiche e delle incombenze di presidente di sezione, in uno con il carico di lavoro già gravante sui due collegi tabellarmente previsti e con il ruolo di Presidente anche della corte di assise 'titolare', consenta di ritenere integrato il requisito del '*significativo impegno*' che, ai sensi del citato art. 196, facoltizza di lasciare che il collegio 2, tabellarmente previsto, continui ad essere presieduto, come già adesso, dal magistrato più anziano in servizio presso la sezione penale (dr.ssa MEINARDI);

ritenuto, quanto al ruolo monocratico (citazioni dirette, appelli dei giudici di pace, reclami ex art. 410 bis c.p.p., monocratici da udienza preliminare, incidenti di esecuzione), che, a decorrere dalla data sotto indicata, il Presidente di Sezione venga inserito nel turno delle nuove assegnazioni, si occupi della specialistica 'fiscali' e 'infortuni sul lavoro e malattie professionali', tenendo udienza il lunedì ed il giovedì in aula B con abbinamento al GOP dr.ssa GILLI quanto ai procedimenti con ruolo aggiuntivo, rinviandosi a quanto previsto in tabella circa i criteri di assegnazione di procedimenti monocratici nonché i criteri di individuazione del giudice nei procedimenti a citazione diretta e nel passaggio dalla udienza pre-dibattimentale a quella dibattimentale;

ritenuto che, quanto all'esonero del 40% dal lavoro giudiziario già fissato in occasione della citata variazione tabellare 3.5.2023, lo stesso debba essere disciplinato nei termini che seguono (analogamente a quanto già disposto con riferimento al precedente presidente di sezione, dr. PISANU):

a) esonero al 50% nelle assegnazioni monocratiche (citazioni dirette, appelli dei giudici di pace, reclami ex art. 410 bis c.p.p., monocratici da udienza preliminare, incidenti di esecuzione). Seguendo il medesimo criterio già adottato (oltre che nel caso del precedente presidente di sezione) anche con riferimento al computo dell'esonero MAGRIF, la misura del 50% tiene conto del fatto che lo sgravio opera solo sulle assegnazioni monocratiche e non su quelle collegiali, allo scopo di assicurare una continuità di trattazione dei processi collegiali già in corso e di evitare, nel contempo, la formazione di collegi disomogenei tra loro, poiché ciò determinerebbe difficoltà nella calendarizzazione degli stessi.

b) nessuno esonero per le assegnazioni dei procedimenti collegiali (ordinari, riesami reali, assise titolare)

c) esonero dal turno direttissime.

osservato che, quanto al ruolo collegiale, attualmente i collegi (come da variazione tabellare 2.9.2024) sono composti dai seguenti giudici:

**Collegio 1 DUFOUR-BOETTI- N.N.**

**Collegio 2 MEINARDI-TOSCANO- N.N.**

Ritenuto che, essendo giudice con maggiore anzianità di servizio la dr.ssa MEINARDI (già presidente del collegio 2), il Presidente di sezione vada a presiedere il collegio 1 al quale sarà abbinata la dr.ssa Cota, mentre il dr. BOETTI andrà a comporre il collegio 2 presieduto dalla dr.ssa MEINARDI e già con il dr. TOSCANO, al fine di dare continuità alla previsione del collegio MEINARDI-TOSCANO-BOETTI istituito con la citata variazione tabellare 2.9.24;

ritenuto pertanto che, a decorrere dalla data sotto indicata, la composizione dei collegi sarà la seguente:

**COLLEGIO 1: PRESIDENTE DI SEZIONE – DUFOUR-COTA**

**COLLEGIO 2: MEINARDI-TOSCANO-BOETTI**

Ritenuto che - come previsto nel nuovo assetto tabellare 2026-2029, che in questa sede si anticipa - il giorno dell'udienza collegiale debba essere diversificato tra collegio 1 e collegio 2 (laddove fino ad oggi entrambi i collegi tenevano udienza nella giornata del mercoledì). La diversificazione della giornata di udienza collegiale, oltre a costituire soluzione che ha trovato immediato gradimento ed apprezzamento da parte della Procura e dell'Ordine degli Avvocati (cfr. verbale riunione 27.11.2024, allegato al nuovo progetto tabellare), consente infatti di poter più agevolmente ricorrere, in caso di impedimento di un giudice componente di un collegio, alla sostituzione con altri giudici sempre del settore dibattimentale;

ritenuto pertanto che, a decorrere dalla data sotto indicata, i collegi terranno udienza ordinariamente presso la sede di Piazza Galimberti n. 7 nei seguenti giorni della settimana e nelle seguenti aule (fatte salve eventuali udienze straordinarie o diverse disposizioni):

<b>Collegio 1</b>	<b>Martedì</b>	<b>Aula C</b>
<b>Collegio 2</b>	<b>Mercoledì</b>	<b>Aula D – Assise</b>

Osservato che non si è tenuto conto, al momento e per la formazione dei collegi, del dr. Sandro Vittorio CAVALLI in quanto, pur essendo magistrato in carico al Tribunale di Cuneo, lo stesso è componente titolare della commissione esaminatrice del concorso per magistrato ordinario indetto con D.M. 8.4.2024 (delibera Plenum C.S.M. in data 17.7.2024) ed ha comunicato di avvalersi dell'esonero al 100% dal lavoro giudiziario.

Essendosi incardinata la commissione nel mese di settembre 2024, è ragionevole ipotizzare che lo stesso sarà impegnato nei lavori della commissione al momento della entrata in vigore sia della presente variazione tabellare che del futuro progetto tabellare 2026-2029, per la cui attuazione la presente variazione è destinata. In sede di progetto tabellare 2026-2029 si è, in ogni caso, disciplinata la composizione dei collegi al momento del rientro in servizio del dr. CAVALLO. Tenuto conto, tuttavia, che la realtà giudiziaria del Tribunale di Cuneo è stata di recente caratterizzata da un significativo *turn over* di giudici (tanto da dovere ricorrere ad applicazioni infradistrettuali ed extradistrettuali) e che, verosimilmente, il dr. Cavallo riprenderà servizio nella seconda metà del 2026 (se non in un momento successivo), ci si riserva di adottare i necessari provvedimenti organizzativi al momento del rientro in servizio del magistrato in questione, tenendo conto della consistenza dell'organico dei magistrati in quel momento presenti in sezione e, ovviamente, all'esito di una procedura partecipata con il dr. Cavallo e con tutti gli altri magistrati interessati;

ritenuto che il ruolo collegiale del presidente di Sezione comporti, ovviamente, la competenza a provvedere per tutti i procedimenti collegiali (non è prevista una specialistica 'collegiale' per cui entrambi i collegi trattano tutti i procedimenti che pervengono) nonché per i procedimenti in materia di riesame reale;

ritenuto, infine, quanto alla composizione della CORTE D'ASSISE, che con variazione tabellare 11.4.2022 si è ritenuto non necessario mantenere la seconda Corte d'assise (come previsto nelle tabelle 2020-2022), considerato il numero esiguo dei processi di tale competenza che arrivano presso il tribunale di Cuneo (in genere arriva alla fase dibattimentale 1 procedimento all'anno, se non nessuno). L'analisi dei flussi (riportata nel progetto tabellare al quale, sul punto, si rinvia) consente di mantenere tale scelta e, quindi, di ritenere congrua con la realtà giudiziaria locale la previsione di un solo collegio titolare e di uno supplente;

osservato che hanno dato disponibilità il dr. MARCO TOSCANO (anche come giudice supplente) e giudice a latere titolare la dr.ssa GRAZIANA COTA per il collegio titolare, e, quali supplenti, i giudici DUFOUR e BOETTI;

ritenuto che, in attuazione dell'art. 196 circolare tabelle, il collegio titolare debba essere presieduto dal Presidente di Sezione;

osservato, pertanto, che la Corte d'assise debba intendersi così costituita:

<b>CORTE D'ASSISE</b> <b>Collegio unico</b>	Presidente TITOLARE	PIO
	Giudice a latere TITOLARE	COTA
	Presidente SUPPLENTE	TOSCANO
	Giudice a latere SUPPLENTE	BOETTI

**Al fine di consentire al Presidente di Sezione di completare il maggior numero di procedimenti di quali è già assegnatario quale GIP-GUP, tenuto conto della grave situazione di scoperta dell'ufficio GIP - da quasi due anni senza un giudice in organico - e dell'aggravio di lavoro che si verificherà venendo meno il ruolo GIP del presidente di sezione (con verosimile necessità di adottare ulteriori provvedimenti nell'immediato futuro, se non vi saranno trasferimenti di altri giudici in tale ufficio) ed attese le significative novità che con il presente provvedimento si apportano rispetto al precedente assetto organizzativo del dibattimento (sia quanto alla nuova composizione dei collegi, sia quanto al mutamento del giorno di udienza per uno di essi) e tenuto conto del fatto che con il rientro in servizio della dr.ssa COTA e fino alla fine dell'applicazione extradistrettuale della dr.ssa Francesca GRASSI (8 luglio 2025, salvo proroga) tutte le aule di udienza nei giorni di lunedì e giovedì sono occupate, si stabilisce che quanto previsto sub punto B) entri in vigore il 10 settembre 2025, ossia il primo giorno**

lavorativo del mese di settembre 2025 successivo all'esaurimento del periodo feriale e del relativo periodo cuscinetto (come da comunicazione trasmessa il 6.2.25 dalla quarta commissione del CSM a seguito del D.M.13.12.2024 nr. 91, che ha fissato il periodo feriale per l'A.G. 2025 dal 28 luglio al 3 settembre).

Per i medesimi motivi, si dispone che dal 1 giugno 2025 il Presidente di Sezione sarà esonerato dalle nuove assegnazioni GIP-GUP, riservandosi ad un successivo provvedimento la riassegnazione dei suoi procedimenti eventualmente ancora pendenti agli altri giudici dell'ufficio GIP

### **C) Corte di Assise supplente (regime transitorio)**

Osservato che con variazione tabellare 9.2.2022 si era disposto in merito alla composizione della corte di assise, individuando un solo collegio titolare (MEINARDI pres., MOCCI giudice a latere) ed uno supplente (TOSCANO pres. e DI MAIO giudice a latere);

osservato che a seguito del trasferimento della dr.ssa DI MAIO ad altro ufficio (delibera plenum 9.3.2022), con successiva variazione tabellare 11.4.2022 e chiarimenti 28.4.22, la corte di assise 'supplente' veniva composta dai giudici DUFOUR (pres.) e TOSCANO (giudice a latere);

osservato che in occasione del trasferimento del dr. MOCCI ad altro ufficio, con variazione tabellare 18.9.2024 si è modificata la composizione del collegio titolare, sostituendo il dr. MOCCI con il dr. TOSCANO (sempre MEINARDI Pres.), ma non si è provveduto in merito alla sostituzione del giudice a latere supplente della corte di Assise, che deve, pertanto, in questa sede essere individuato nel dr. BOETTI;

ritenuto pertanto che la corte di assise supplente debba ritenersi composta dai giudici DUFOUR (pres.) e BOETTI (supplente), mentre la corte di assise titolare rimane composta dai giudici MEINARDI (pres.) e TOSCANO (a latere), come da variaz. tab. 18.9.24 cit.

evidenziato che tale assetto organizzativo opera, comunque, solo fino alla entrata in vigore di quanto disposto sub punto B).

### **D) disposizioni in merito al pensionamento del dr. Mauro MAZZI, GOP presso il Tribunale di Cuneo**

Osservato che il dr. Mauro MAZZI, GOP in servizio presso questo tribunale con assegnazione alla sezione penale, ha comunicato che alla data del 5 ottobre 2025 cesserà dall'incarico per raggiunti limiti di età (70 anni);

sentiti i giudici della sezione;

ritenuta l'opportunità che allo stesso, dalla emissione della presente variazione tabellare, non siano assegnati più affari con il sistema del cd. ruolo aggiuntivo, al fine di consentirgli di concludere gli affari a lui già assegnati;

ritenuto, pertanto, che i nuovi abbinamenti tra giudici togati e giudici onorari per il cd. 'ruolo aggiuntivo' siano i seguenti:

<b>magistrati togati</b>	<b>Magistrati onorari abbinati</b>
<b>PRESIDENTE SEZIONE</b>	<b>GILLI</b>
MEINARDI	LABATE
CAVALLO	LABATE
DUFOUR	GILLI
TOSCANO	GILLI

BOETTI	GILLI
COTA	LABATE
N.N.	LABATE

#### **E) ruolo giudiziario VICARIO**

Osservato che all'atto dell'insediamento del nuovo presidente di sezione civile, con variazione tabellare 15.1.2024, si è così disciplinata la quota di ruolo 'giudiziario' del Presidente del Tribunale:

*"Presidente del tribunale. E' assegnatario di un ruolo autonomo di cause civili contenziose in materia di stato e capacità delle persone, pari ad 1/3 del totale (pari carico con gli altri magistrati addetti al settore). Presiede i relativi collegi.*

*Il Presidente si occupa inoltre di: procedure di ammortamento, nomina di arbitri, nomine di esperti previsti dalle norme in materia di società e impresa, procedure di liquidazione di associazioni e fondazioni ai sensi degli articoli 11 e seguenti delle disposizioni di attuazione al codice civile, nomine ex articolo 76, comma 10, del d.p.r. 05/10/2010, numero 207, nomina e revoca dei presentatori ai sensi della legge 349-73, procedure di riabilitazione ai sensi della legge 7.3.1996 n. 108, nomine ai sensi degli articoli 56 e 57 della legge notarile, altri affari di VG attribuitigli per competenza dalla legge e non diversamente assegnati";*

osservato che con successiva variazione tabellare 11.6.2024, a seguito dell'ingresso in congedo obbligatorio per maternità della dr.ssa Alessandra NOCCO (che si occupava di diritto di famiglia e delle persone), si è stabilito che, quanto al contenzioso "RICORSI PER INTERDIZIONE/INABILITAZIONE" nei giudizi pendenti la dott. Nocco fosse sostituita dal Presidente dott. Demarchi Albengo e , quanto ai ricorsi sopravvenuti, fosse sostituita sempre dal Presidente dott. Demarchi Albengo e dalla dott. Elisa Einaudi, con assegnazione dei fascicoli 1 a 1 a rotazione, partendo dal magistrato con maggiore anzianità di ruolo, indipendentemente dalla funzione; si disponeva altresì che il collegio fosse costituito dai due Giudici suddetti e dal dott. Rodolfo Magri, quale terzo componente in sostituzione della dr.ssa Nocco;

osservato, pertanto, che nell'attuale assetto tabellare, alla luce dei due provvedimenti di variazione tabellare sopra richiamati il Presidente del Tribunale è titolare di un ruolo giudiziario di cause contenziose civili;

sentita la Presidente della sezione civile dr.ssa Roberta BONAUDI;

osservato che in vista del prossimo trasferimento del Presidente del tribunale di Cuneo, attualmente con funzioni di reggente e di recente proposto all'unanimità per altro incarico semidirettivo, il ruolo di vicario sarà assunto dal Presidente di Sezione Penale, che è già titolare di ruolo giudiziario penale (come sopra visto sub B);

ritenuto, pertanto, che a seguito del trasferimento del dr. Demarchi Albengo ad altro ufficio, salva qualsiasi determinazione che il prossimo Presidente del Tribunale voglia adottare con riferimento alla composizione del proprio ruolo giudiziario, al momento della assunzione da parte del Presidente di Sezione Penale del ruolo di Vicario e per tutta la durata dello stesso il ruolo di cause civili contenziose sopra indicate di competenza del Presidente del Tribunale (sia la quota originariamente attribuita al Presidente del Tribunale, sia la quota a lui attribuita in supplenza della dr.ssa NOCCO) debba rimanere in carico alla sezione civile;

ritenuto, in particolare, che tenuto conto che nel settore del contenzioso di famiglia e stato delle persone attualmente due giudici su tre sono in congedo per maternità e che gli altri giudici degli altri settori hanno già un carico di lavoro suppletivo in qualità di sostituti di quelli in congedo per maternità, i procedimenti sopra indicati e assegnati al Presidente del Tribunale (sia la quota a lui originariamente attribuita, sia la quota a lui attribuita in supplenza della dr.ssa NOCCO) saranno assegnati al dott. Michele Basta, il quale subentrerà al dott. Paolo Giovanni Demarchi Albengo per le cause di interdizione/inabilitazione pendenti;



quanto alle nuove assegnazioni, i RICORSI PER INTERDIZIONE/INABILITAZIONE saranno assegnati al dott. M. BASTA e alla dott. E. EINAUDI, 1 a 1 a rotazione, partendo dal magistrato con maggiore anzianità di ruolo, mentre il relativo collegio sarà presieduto, come gli altri collegi civili, dal Presidente di Sezione dott. R. Bonaudi;

ritenuto che il Vicario continui a trattare il ruolo giudiziario penale a lui spettante quale Presidente di Sezione Penale;

ritenuto, infine, che debbano rimanere inalterate - e quindi verranno svolte dal Vicario - le ulteriori competenze indicate in tabella (*"procedure di ammortamento, nomina di arbitri, nomine di esperti previsti dalle norme in materia di società e impresa, procedure di liquidazione di associazioni e fondazioni ai sensi degli articoli 11 e seguenti delle disposizioni di attuazione al codice civile, nomine ex articolo 76, comma 10, del d.p.r. 05/10/2010, numero 207, nomina e revoca dei presentatori ai sensi della legge 349-73, procedure di riabilitazione ai sensi della legge 7.3.1996 n. 108, nomine ai sensi degli articoli 56 e 57 della legge notarile, altri affari di VG attribuitigli per competenza dalla legge e non diversamente assegnati"*) trattandosi di attribuzioni che per legge sono riservate al Presidente del Tribunale in quanto tale e/o a chi ne fa le veci.

Tutto ciò osservato

**P.Q.M.**

#### **A) ruolo dr.ssa GRAZIANA COTA e disposizioni a tutela della genitorialità**

A decorrere dal 1 marzo 2025 la dr.ssa GRAZIANA COTA:

- è nuovamente inserita nel turno delle assegnazioni dei procedimenti monocratici;
- terrà nuovamente udienza nei giorni di lunedì e giovedì in aula G e sarà abbinata al GOP dr. LABATE;
- si occuperà della specialistica 'famiglia e fasce deboli' e 'fiscali';
- comporrà il collegio 1 (DUFOR-BOETTI), fino alla data di entrata in vigore della nuova disciplina dei collegi di cui sub B).

Visti gli art. 160 ss Circolare Tabelle, la dr.ssa COTA

- è esonerata dal turno direttissime sino alla ripresa dell'attività lavorativa dopo il periodo feriale (10 settembre 2025), data dalla quale sarà inserita nei turni;
- non può essere impegnata in attività di udienza e/o di camere di consiglio che richiedano la sua partecipazione in presenza, presso la sede dell'ufficio, oltre le ore 16 di ogni giorno.

Alla dr.ssa COTA sono riassegnati i processi dibattimentali monocratici attualmente assegnati ad altri magistrati del dibattimento, nella misura e secondo i criteri precisati nella motivazione di cui sopra (riservando ad un successivo provvedimento meramente esecutivo la specifica individuazione del numero e dei procedimenti riassegnati secondo i criteri sopra determinati), nonché quelli tuttora pendenti e riassegnati in supplenza ai giudici togati e che possono esserle nuovamente riassegnati, non essendo stata svolta attività o non essendo stata ancora aperta l'istruttoria.

#### **B) RUOLO DEL PRESIDENTE DI SEZIONE E NUOVA COMPOSIZIONE DEI COLLEGI**

Dalla data sotto indicata, il Presidente di Sezione svolgerà funzioni dibattimentali sia monocratiche che collegiali.

A tal fine, da tale data:

- è inserito nel turno delle assegnazioni dei procedimenti monocratici con esonero al 50% nelle assegnazioni e con esonero dai turni direttissime;
- terrà udienza nei giorni di lunedì e giovedì in aula B e sarà abbinato al G.O.P. dr.ssa GILLI quanto ai procedimenti con ruolo aggiuntivo;
- si occuperà della specialistica 'infortuni sul lavoro e malattie professionali' e 'fiscali';
- presiederà il collegio 1 nella composizione **Presidente Sezione-DUFOUR-COTA** e tratterà, senza alcun esonero, tutti i procedimenti di competenza collegiale e del tribunale del Riesame reale;

Dalla data sotto indicata, pertanto, la composizione dei collegi sarà la seguente:

**COLLEGIO 1: PRESIDENTE DI SEZIONE – DUFOUR-COTA**

**COLLEGIO 2: MEINARDI-TOSCANO-BOETTI**

I collegi terranno udienza presso la sede di Piazza Galimberti n. 7, nei seguenti giorni della settimana e nelle seguenti aule (fatte salve eventuali udienze straordinarie o diverse disposizioni):

<b>Collegio 1</b>	<b>Martedì</b>	<b>Aula C</b>
<b>Collegio 2</b>	<b>Mercoledì</b>	<b>Aula D – Assise</b>

Dalla medesima data la composizione della Corte di Assise (titolare e supplente) è la seguente:

<b>CORTE D'ASSISE</b> <b>Collegio unico</b>	Presidente TITOLARE	PIO
	Giudice a latere TITOLARE	COTA
	Presidente SUPPLENTE	TOSCANO
	Giudice a latere SUPPLENTE	BOETTI

Dal 1 giugno 2025 il Presidente di Sezione è esonerato dalle nuove assegnazioni GIP-GUP

**C) CORTE ASSISE SUPPLENTE – regime transitorio**

Fino alla data di entrata in vigore della nuova disciplina dei collegi di cui sub B), la corte di assise supplente è composta dai giudici DUFOUR (presidente) e BOETTI (giudice a latere).

**D) DISPOSIZIONI PER PENSIONAMENTO GOP MAZZI E NUOVI ABBINAMENTI PER RUOLO AGGIUNTIVO**

Dalla data di adozione del presente provvedimento al dr. MAZZI non verranno assegnati più nuovi procedimenti con il sistema del ruolo aggiuntivo (dovendo egli finire i procedimenti a lui già assegnati, compresi quelli che a lui perverranno dagli altri GOP a seguito di udienza pre-dibattimentale).

I nuovi abbinamenti per il ruolo aggiuntivo tra Giudice togato e GOP sono, pertanto, i seguenti:

<b>magistrati togati</b>	<b>Magistrati onorari abbinati</b>
<b>PRESIDENTE SEZIONE</b>	<b>GILLI</b>
MEINARDI	LABATE
CAVALLO	LABATE
DUFOUR	GILLI

TOSCANO	GILLI
BOETTI	GILLI
COTA	LABATE
N.N.	LABATE

#### **E) ruolo VICARIO**

Al momento della assunzione da parte del Presidente di Sezione Penale del ruolo di Vicario e per tutta la durata dello stesso, il ruolo di cause civili contenziose trattate dal Presidente del Tribunale (sia la quota a lui originariamente attribuita, sia la quota a lui attribuita in supplenza della dr.ssa NOCCO) rimane in carico alla sezione civile e verrà trattato dal dott. Michele Basta, il quale subentrerà al dott. Paolo Giovanni Demarchi Albengo per le cause di interdizione/inabilitazione pendenti; quanto alle nuove assegnazioni, i RICORSI PER INTERDIZIONE/INABILITAZIONE saranno assegnati al dott. M. BASTA e alla dott. E. EINAUDI, 1 a 1 a rotazione, partendo dal magistrato con maggiore anzianità di ruolo, mentre il relativo collegio sarà presieduto, come gli altri collegi civili, dal Presidente di Sezione dott. R. Bonaudi.

Il Vicario continuerà a trattare il proprio ruolo giudiziario quale Presidente della Sezione Penale.

Rimangono ferme le altre competenze tabellari che per legge sono riservate al Presidente del Tribunale e/o a chi ne fa le veci.

### **IMMEDIATA ESECUTIVITA'**

Sussistendo l'assoluta necessità e urgenza di provvedere ai sensi dell'art. 40 della nuova circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti, dichiara immediatamente esecutiva la presente variazione tabellare, con le decorrenze indicate in parte motiva.

### **COMUNICAZIONI**

Dispone che il presente provvedimento sia comunicato immediatamente al Signor Presidente della Corte d'appello di Torino e manda alla Segreteria di presidenza per la comunicazione ai Funzionari responsabili di area penale e civile, al signor Procuratore della Repubblica e al signor presidente del Consiglio dell'ordine degli Avvocati, nonché per l'immediato inserimento della pratica nella piattaforma informatica CSMAPP. La Segreteria amministrativa potrà avvalersi, per quest'ultimo incumbente, dell'ausilio dei Magrif ed eventualmente degli UPP addetti all'ufficio trasversale, nel rispetto della guida operativa per l'utilizzo della funzionalità di creazione "variazione tabellare" del sistema informatizzato CSMAPP e dei modelli standard di cui all'allegato 2 della nuova circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti, da oggi in vigore.

Cuneo, 24.02.2025

  
II PRESIDENTE REGGENTE